Z Á P I S

ze 2. zasedání zastupitelstva obce Bdeněves v roce 2019, konaného dne 10. 06. 2019 od 18 hodin v sále KD Bdeněves

Program:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatele zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Došlá pošta a informace starosty
5. Rozpočtové opatření č. 2,3/2019
6. Pivnice – záměr změna nájemní smlouvy – doba nájmu.
7. Návrh změny územního plánu č. 1 - střelnice
8. Diskuse
9. Usnesení
10. Závěr

1) **Zahájení a schválení programu:** Ing. Chleborád Petr
Zahájení 18:05 hod, předsedající starosta obce Ing. Petr Chleborád (dále jen předsedající) přivítal přítomné, informoval o pořizování zvukového záznamu pro účely vyhotovení zápisu, konstatoval počet přítomných členů ZO: 9, omluveni: 0, konstatoval, že zastupitelstvo je usnášeníschopné a že pozvánka byla řádně vyvěšena na ÚD dne 3. 6. 2019, sejmuta dne 10. 6. 2019. Bylo hlasováno o navrženém programu zasedání, byl vznesen předsedajícím návrh na doplnění programu o bod, který nedopatřením vypadl z programu, avšak byl na zasedání řádně připraven a nad rámec povinných lhůt zveřejněn na ÚD: **Závěrečný účet za rok 2018 a účetní závěrka Bdeněves za rok 2018.**
Pozvánka s programem zasedání je uvedena v příloze č. 1 k tomuto zápisu.
Prezenční listina je uvedena v příloze č. 2 k tomuto zápisu.

Návrh usnesení ZO č. 12/ 2019
*Zastupitelstvo obce **schvaluje** program zasedání ze dne 10. 6. 2019 včetně doplnění programu o bod Závěrečný účet za rok 2018 a účetní závěrka Bdeněves za rok 2018.*
Výsledek hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. 12/ 2019 bylo přijato.

2) **Jmenování zapisovatele:** jako zapisovatelka byla navržena pí. Monika Šulová, jako ověřovatelé zápisu: p. Myslivec Tomáš a Ing. Rašpl Radovan

Návrh usnesení ZO č. 13/ 2019
*Zastupitelstvo obce **schvaluje** jako zapisovatelku pí. Moniku Šulovou a za ověřovatele zápisu p. Myslivce Tomáše a Ing. Rašpla Radovana.*
Výsledek hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. 13/ 2019 bylo přijato.

3) **Kontrola usnesení**

Na posledním zasedání zastupitelstva obce dne 11. 3. 2019 byly uloženy následující úkoly:

- *Zastupitelstvo obce **schvaluje** podle projednaného bodu **4) e)** přímé zadání zakázky na zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci / obnovu / doplnění veřejného osvětlení společnosti SET PROJEKT spol. s r.o., IČ: 28019237 dle přiložených nabídek (příloha č. 3) a pověřuje starostu k dalšímu zpracování zakázky.*
  Splněno: objednávka č. 26032019/1 ze dne 26.3.2019

- *Zastupitelstvo obce **schvaluje** podle projednaného bodu **4) f)** uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby v rozsahu 40m2 s úhradou ve výši 1.000,- Kč dle návrhu spol. Elektromontáže Touš s.r.o. a pověřuje starostu k podpisu.*
  Splněno: Čj. 34/ 2019, podpis 25.3.2019

- *Zastupitelstvo obce **schvaluje** podle projednaného bodu **4) g)** uznání dluhu a splátkový kalendář pohledávky nájemce pivnice Bdeněves ve znění přiloženém k tomuto zápisu (příloha č. 4) a pověřuje starostu k podpisu.*
  Splněno: Podpis 3.4.2019

- *Zastupitelstvo obce schvaluje převod pozemku pč. 3/2 v k.ú. Bdeněves o výměře 108 m2 na pana Josefa bytem , 301 00 Plzeň, a to bezúplatně na základě uznání nabytí vlastnického práva vydržením a pověřuje starostu k dalším souvisejícím administrativním a právním krokům.*
  Smlouva připravena ze strany obce k podpisu, čekáme na vyjádření p.

- *Zastupitelstvo obce **schvaluje** podle projednaného bodu **5) a)** odkoupení pozemku pč. 145/38 v k.ú. Bdeněves o výměře 48 m2 od pí Aleny za cenu 150,-Kč/m2 a pověřuje starostu k zajištění potřebných úkonů. Související náklady ponese kupující.*
  Smlouva ze strany obce podepsána a předložena, čekáme na podpis pí

- *Zastupitelstvo obce **schvaluje** podle projednaného bodu **5) b)** odkoupení části pozemku pč. 120 v k.ú. Bdeněves, která se nachází na veřejném prostranství před vjezdovou branou (nutno zpracovat geometrické oddělení) od manželů za kupní cenu 560,- Kč/m2 a pověřuje starostu k zajištění potřebných úkonů. Související náklady ponese kupující.*
  Zpracován GP, žádost o dělení pozemku SÚ

- *Zastupitelstvo obce **schvaluje** Smlouvu o poskytnutí účelové dotace ve výši 44.154,-Kč na zajištění dopravní obslužnosti ze strany Plzeňského kraje na rok 2019 a pověřuje starostu k podpisu.*
  Splněno: Podepsáno pod. čj. 31/2019 dne 25.3.2019

- ***OZV 1/ 2019** o společném školském obvodu*
  Splněno: Vyvěšeno na ÚD 22.3 - 6.4.2019

Návrh usnesení ZO č. 14/ 2019

Zastupitelstvo obce ***bere na vědomí*** *kontrolu usnesení bez připomínek.*

Výsledek hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 14/ 2019 bylo přijato.

4) **Došlá pošta a informace starosty :**

a) Senergos, a.s. čj. 40/2019 - žádost o připojení ČEZ Distribuce - p. Jelínek.

b) Policie ČR, čj. 55/2019 – technická a dopravní infrastruktura u můstku.

c) Cortusa Grup s.r.o., územní souhlas MÚ Nýřany, čj. 59/2019, 3x RD Souhlas MÚ Město Touškov čj. 77, 78, 79/ 2019. Návrh smlouvy o o spolupráci při vybudování inženýrské infrastruktury.

d) Pečovatelské a ošetřovatelské služby město Touškov čj. 69/2019 – ukončení smluvního vztahu.

e) Plzeňský kraj, ze dne 8.4.2019 –přidělení dotace na VO ve výši 300.000,-Kč.

f) P. , čj. 68/2019 – žádost o pozemek pč. 420/54 o výměře cca 160 m2.

g) Vodárna Plzeň, čj. 65/2019 – informace o vyúčtování stočného za rok 2018.

h) Pí. Alena, čj. 53/2019 – žádost o vyjádření k RD. Problém kanalizačního řadu i pro ostatní okolní pozemky. Starosta prověří možnosti případně se zkontaktuje z vlastníky ohledně možnosti administrativního zajištění obcí, pokud by si společně vlastníci financovali.

i) Vodárna Plzeň, čj. 46/2019 – jímání balastních vod do kanalizační sítě – čp. 53,254 a 255.

j) Cetin, čj. 71/2019 – žádost o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti, úhrada 2.000,-Kč.

k) P. Josef, čj. 66/2019 – žádost o koupi pozemku pč.71/2 o výměře cca 30 m2.

l) Žádost o dotaci na pořízení nového DA pro JSDH Bdeněves žádost podaná k MVČR pod č. JSDH-V2-2020-00411.

m) Zpracování technické studie - obytná zóna Habeš. Na základě požadavku DI PČR obec musí řešit zdejší pozemní komunikaci. Na základě dlouhodobější diskuse této problematiky se zastupitelé rozhodli nechat zpracovat první stupeň dokumentace, tedy studii k územnímu řízení, ze které se bude odvíjet další postup. Za tímto účelem byla oslovena společnost Prime-com s.r.o. a bylo rozhodnuto o přímém zadání zakázky. S časových důvodů (velmi omezené kapacity projektantů pro PK) bylo na pracovní schůzce domluveno, že starosta z důvodu minimalizovat prodlení vystaví objednávku předem a tato bude schválena na nejbližším veřejném zasedání.

n) Sběrný dvůr – byla vypovězena smlouva Město Touškov – spol. AVE CZ, bude zajištěn provoz do konce roku 2019, poté bude nové výběrové řízení. Ve II. pol. 2019 bude zkrácena provozní doba, starosta bude informovat občany na webových stránkách.

Návrh usnesení ZO č. 15/ 2019

1. *Zastupitelstvo obce* ***schvaluje*** *podle projednaného bodu* ***4) a)*** *návrh smlouvy o uzavření smlouvy budoucí o zřízení VB, ČEZ Distribuce, připojení NN zemním vedením a vybudování kabelové skříně na p.p.č. 314/1, RD p. Jelínek, zajišťuje spol. Senergos a.s.*
2. *Zastupitelstvo obce* ***bere na vědomí*** *podle projednaného bodu* ***4) b)*** *souhlas DI PČR čj. 55/2019 s technickou a dopravní infrastrukturu u můstku k územnímu řízení.*
3. *Zastupitelstvo obce* ***bere na vědomí*** *podle projednaného bodu* ***4) c)*** *souhlasy MÚ Nýřany a MÚ Město Touškov pro Cortusa Grup s.r.o. - 3x RD a* ***pověřuje*** *starostu k podpisu smlouvy o spolupráci při vybudování inženýrské infrastruktury.*
4. *Zastupitelstvo obce* ***bere na vědomí*** *podle projednaného bodu* ***4) d)*** *ukončení smluvního vztahu CPOS ke dni 31.3.2019.*

5. *Zastupitelstvo obce **schvaluje** podle projednaného bodu **4) e)** přidělení a přijetí dotace PK číslo žádosti: 039PA00245, název akce: Modernizace veřejného osvětlení 2019, dotační titul: PSOV PK 2019 - Projekty obcí ve výši 300 tis Kč.*
6. *Zastupitelstvo obce **schvaluje** podle projednaného bodu **4) f)** sdělení nabídkové ceky k prodeji pozemku pč. 420/54 o výměře cca 160 m2 za cenu 200,- Kč za m2, podmínkou je úhrada všech souvisejících nákladů vč. zajištění geometrického oddělení pozemku.*
7. *Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** podle projednaného bodu **4) g)** informace o vyúčtování stočného za rok 2018 ve výši 28,23 Kč vč. DPH vyvěšeno na ÚD od 29.4.2019 do 14.5.2019.*
8. *Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** podle projednaného bodu **4) h)** žádost o vyjádření k RD.*
9. *Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** podle projednaného bodu **4) i)** jímání balastních vod do kanalizační sítě.*
10. *Zastupitelstvo obce **schvaluje** podle projednaného bodu **4) j)** uzavření smlouvy o zřízení služebnosti, jednorázová úhrada ve výši 2.000,-Kč se společností CETIN čj. 71/2019.*
11. *Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** podle projednaného bodu **4) k)** žádost o koupi pozemku čj. 71/2 o výměře 30m2. V lokalitě je zatím pozastaven prodej pozemků, prozatím odloženo.*
12. *Zastupitelstvo obce **schvaluje** podle projednaného bodu **4) l)** podání žádost o dotaci na pořízení nového DA pro JSDH Bdeněves č. žádosti k MVČR pod č. JSDH-V2-2020-00411.*
13. *Zastupitelstvo obce **schvaluje** podle projednaného bodu **4) m)** zpracování technické studie ke stavebnímu řízení - obytná zóna Habeš dle objednávky č 23042019/1 se společností Prime-com s.r.o. IČ: 07772769.*
14. *Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** podle projednaného bodu **4) n)** informace ohledně provozu sběrného dvora Město Touškov.*

Výsledek hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 15/ 2019 bylo přijato.

5) Rozpočtové opatření č. 2,3/2019:

Příjmy RO 2/19: 38,69 tis. Kč – pojistné sloup, VHA
Výdaje RO 2/19: 38,69 tis. Kč – právní služby, krizové rezervy
Příjmy RO 3/19: 49 tis. Kč – dotace volby, VHA
Výdaje RO 3/19: 49 tis. Kč – dotace volby, pečov. služby

RO 2 a 3/2019 jsou uvedeny v příloze č. 3 tohoto zápisu.

Návrh usnesení ZO č. 16/ 2019
*Zastupitelstvo obce **bere na vědomí** rozpočtové opatření č. 2 a 3/2019, ve znění přiloženém k tomuto zápisu bez připomínek.*
Výsledek hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. 16/ 2019 bylo přijato.

***6)* Závěrečný účet obce Bdeněves za rok 2018 a účetní závěrka za rok 2018:**

Návrh závěrečného účtu a příloha k účetní závěrce za rok 2018 jsou uvedeny v příloze tohoto zápisu. Zastupitelům byly dokumenty zaslány dne 12.4.2019 a návrh závěrečného účtu byl zveřejněn na ÚD ode dne 7.5.2019 dosud. Předsedající umožnil občanům v průběhu zasedání nahlížet do závěrečného účtu a účetní závěrky. Nikdo z přítomných nevznesl žádné návrhy nebo připomínky.

Návrh závěrečného účtu 2018 Bdeněves a příloha k účetní závěrce jsou uvedeny v příloze č. 4 tohoto zápisu.

Návrh usnesení ZO č. 17/ 2019
Zastupitelstvo obce ***schvaluje*** *Závěrečný účet obce Bdeněves za rok 2018 bez výhrad a* ***schvaluje*** *účetní závěrku za rok 2018 bez výhrad.*
Výsledek hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. 17/ 2019 bylo přijato.

7) Pivnice - záměr změna nájemní smlouvy – prodloužení doby nájmu:

Návrh usnesení ZO č. 18 / 2019
Zastupitelstvo obce ***schvaluje*** *prodloužení nájemní smlouvy na dobu určitou do 31.12.2020 a* ***pověřuje*** *starostu k podpisu dodatku č. 1 ke Smlouvě o pronájmu prostor sloužících k podnikání, nájemce p. Miroslav, , 348 15 Bor, IČO: souvisejícím administrativním úkonům.*
Výsledek hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. 18/ 2019 bylo přijato.

8) Návrh změny územního plánu č. 1 – střelnice
Poznámka zapisovatele: veřejná diskuse pro její obsáhlost není doslovným přepisem, je krácena nebo nepodstatně upravena a to pouze v takovém rozsahu, aby obsahová část a podstata sdělení byla plně zachována.

Předsedající uvedl přítomné do problematiky a vysvětlil stručně, jak se záležitost vyvíjela v čase. Předložil návrh usnesení (viz str. 11), o kterém navrhne hlasovat.
Starosta uvedl, že celou problematiku konzultoval s OÚP MÚ Nýřany a advokátem a přednesl následující.
Pan Adam (dále též „navrhovatel") doručil obci Bdeněves dne 26.02.2018 návrh ze dne 26.02.2018 na pořízení změny č. 1 územního plánu obce Bdeněves zkráceným postupem; tento návrh je evidován obcí Bdeněves pod č.j. 40/2018.
Navrhovaná změna se má dle návrhu navrhovatele týkat pozemků p.č. 347/3 (o vým. **7.875 m^2**) a pozemku p.č. 348/1 (o vým. **6.824 m^2**) v k.ú. Bdeněves, které jsou t.č. plochy nezastavěného území a jsou vedeny jako ostatní krajinná zeleň a dle navrhované změny mají být určeny k „rekreaci – sportu a rekreaci" s tím, že dle návrhu by měly být využity pro veřejné rekreační funkce a pro zřízení sportoviště - veřejné sportovní střelnice.

Po předložení předmětného návrhu navrhovatele obci Bdeněves došlo ke zjištění dalších skutečností:

- záměrem navrhovatele je změna č. 1 územního plánu obce Bdeněves ve vztahu k území většího rozsahu, jak vyplývá z žádosti navrhovatele adresované Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí ze dne 08.04.2019, přičemž t.č. je záměrem navrhovatele pozemky p.č. 347/2, 347/3, 348/1, 348/2, 348/3, 348/4, 348/6, 349, 346/1, 346/10, 346/12, 346/13, 407/2, 407/3, 407/14, 407/15, 407/24 a 407/88 v k.ú. Bdeněves, o celkové výměře **29.582 m^2**, které jsou t.č. plochy nezastavěného území – plochy zemědělské a smíšené, ostatní krajinná zeleň, dle navrhované změny převést na plochu „rekreace – sportu a rekreace", na kterých má vzniknout sportovní střelecký areál skládající se z ploch pro střelnici (5.937 m^2) a ostatní plochy, které nebudou přístupné veřejnosti po dobu střeleb.
- bylo zjištěno, že terénní úpravy byly již reálně provedeny a došlo k vybudování terénních zářezů a terénních valů, na které nemá navrhovatel žádné povolení od příslušného stavebního

úřadu, přičemž t.č. je proti navrhovateli vedeno správní řízení o odstranění nepovolené stavby, které je t.č. přerušeno postupem podle § 129 stavebního řádu.

- bylo zjištěno, že navrhovatel poskytl dne 28.12.2017 pozemky p.č. 346/1, 348/1 a 402/7 v k.ú. Bdeněves do pachtu za účelem provozování střelnic na dobu neurčitou společnosti YOUSHOOT s.r.o.
- bylo zjištěno, že dne 16.01.2018 vydala Policie ČR KŘPPK rozhodnutí č.j. KRPP-1609/ČJ-2018-0305IZ, které nabylo právní moci dne 16.01.2018 a na základě kterého bylo společnosti YOUSHOOT s.r.o. povoleno na pozemcích p.č. 346/1, 348/1 a 407/2 v k.ú. Bdeněves provozování střelnice v rozsahu bezpečnostních pravidel – znaleckého posudku č.j. 2160/264/2017 vydaného balistikem JUDr. Jindřichem a v rozsahu dle provozního řádu, ve kterém je stanovena provozní doba střelnice od 01.01. do 31.12. v době od 00:00 do 24:00 hodin, tj. nepřetržitě.
- bylo zjištěno, že dle ust. § 52 odst. 4 písm. a/ zákona č. 119/2002 Sb., ve znění účinném od 01.08.2017, „k žádosti o povolení provozování střelnice je žadatel povinen připojit listinu prokazující oprávnění užívat nemovitost jako střelnici", a že navrhovatel tuto listinu k takové žádosti nepředložil.
- bylo zjištěno, že území je dotčeno lokálním biokoridorem a vedením a ochranným resp. bezpečnostním pásmem vysokotlakého vedení plynovodu a že k němu není zajištěna oficiální přístupová cesta.
- dne 06.06.2019 vydal Městský úřad Nýřany, odbor územního plánování vyjádření č.j. OÚP-Ple/17207/2019 k pořízení změny č. 1 územního plánu obce Bdeněves, na základě kterého nelze požadovanou změnu č. 1 územního plánu obce Bdeněves (dle záměru navrhovatele v rozšířeném záměru) pořizovat zkráceným postupem.

Předsedající zahájil diskusi tak, aby mohli přítomní sdělit svá stanoviska a nejprve požádal zastupitele, a dále pak přítomnou veřejnost, o přihlašování do rozpravy.

Zastupitel obce pan Nejedlý uvedl, že k předloženému návrhu a odůvodnění nemá co dodat.

Zastupitelka obce paní Pacovská uvedla, že si myslí to samé.

Zastupitel obce pan Myslivec uvedl, že si myslí, že je to vše jasné.

Zastupitel obce p. Šmíd uvedl, že je pravda, že sice dostal pan povolení policie, ale i když nedělá žádné stavby, musí mít povolení stavebního úřadu. Pokud toto mít nebude, nemůže provozovat střelnici. Bez rozhodnutí stavebního úřadu prostě nelze střílet. Odkázal na stránky Ombudsmana ČR, každý má možnost si tam toto zdůvodnění přečíst. Na základě toho může také obec projednávání změny pozastavit, protože nejsou splněny všechny právní úkony.

Předsedající: K tomu doplnil, že již na první schůzi, kde někteří z dnes přítomných se osobně účastnili, byl investor představit projekt tak, že střelnici povoluje pouze policie, a obec není účastníkem řízení. Tato informace byla starostou ověřena a skutečně obec účastníkem řízení při procesu povolování střelnice nebyla. *„Nicméně já osobně jsem uvěřil, že se bude jednat o deklarovaný projekt veřejný, sportoviště, kde se mluvilo mj. o dětském hřišti a veřejné cyklostezce a podobně, a pak jsem se postupně vše dozvídal od dotčených orgánů jako je stavební úřad a další a nakonec i od policie, mluvil jsem i s balistiky, a skutečně tomu tak není, ten záměr je jiný a obec byla uvedena v omyl."*

Zastupitel obce pan Burda uvedl: budu asi jeden z mála, ale chci říct, že pokud někdo chce kdekoliv cokoliv vybudovat a splní všechno co má, tak není důvod mu to zakazovat. Pokud tedy splní, co mu zákon ukládá, není jediný důvod, proč by tady střelnice neměla být. To je můj názor.

O slovo se přihlásil Zastupitel obce pan Myslivec a uvedl, že víme, že nebyly panem doloženy některé podklady a byly porušené zákony, a že *„v každém případě já tady jako zastupitel nesedím asi proto, abych schvaloval černou stavbu a je to prostě tak, že ty podklady k tomu chybí."*

Zastupitel obce p. Burda: černá stavba není předmětem schvalování obce to je mezi tím, kdo ji udělal a stavebním úřadem. Pokud schválíme změnu územního plánu, pak to stavební úřad schválí a my jako obec budeme dále reagovat. To je můj názor, nemělo by se někomu něco zakazovat.

Zastupitel obce p. Rašpl: Já bych také jako zastupitel chtěl něco říct. Teď se tady bavíme o té žádosti, která byla podaná a která dneska asi už není relevantní. Takže já nemůžu hlasovat jinak, než že tu žádost dneska zastavíme. Nicméně já jsem taky jeden z těch, asi mála, kteří ne jenom, že neradi někomu něco neumožňují, ale já říkám to, že pokud na území obce má být střelnice, a říkali jsme to už při první návštěvě pana , pokud ta střelnice bude bezpečná a nebude obtěžovat, tak je nám to v podstatě jedno. Pan tam vybudoval valy a mě osobně několikrát přesvědčil, že střelnice je nehlučná. A o té bezpečnosti bych ještě rád jednal, ale chci, aby obec zůstala účastníkem nějakého řízení, aby mohla s majitelem jednat, abychom jednali o některých věcech, o kterých jsme spolu mluvili, a nerad bych se tady vehementně hlásil o to, aby se valy shodily dolů a střílelo se bez nich, to není v zájmu obce. Podle mého názoru je v zájmu obce se domluvit na určitém režimu střelnice. To je vše.

Žádný další člen zastupitelstva so o slovo nepřihlásil.

Předsedající požádal zastupitele pana Rašpla, aby dohlížel nad průběhem diskuze veřejnosti, ten tuto roli přijal a požádal přítomné, aby jednali věcně a k diskutovanému bodu.

p. Já bych rád zmínil, jak se tu zmínil pan starosta, ohledně toho, že něco nebylo doloženo, a pan Šmíd, že hovořil o tom ombudsmanovi, rád bych řekl, že mám od Policie ČR dispozici vyjádření, že se obec dotazovala na povolení střelnice, a že bylo obci sděleno, že novelou zákona se žádné doklady od stavebního úřadu od srpna r. 2017 dokládat nemusí, není to mezi povinnými přílohami. Chci říct, že jsem nic neporušil, trvám na tom, že to není pravda. Jinak by to přece policie nepovolila.

Zastupitel obce p. Myslivec: mohu se zeptat, jak jste se dostal k této odpovědi.
p. od policie na základě mojí žádosti 106/1999 Sb.

Předsedající: policie stejně jako jiné subjekty má zprávy dle zák. 106 anonymizovat, ale já nemám problém to tady komukoliv dát přečíst, chci jen, abychom opravdu jednali fér, podle paragrafů. Všichni je musíme dodržovat třeba na silnici i na střelnici. Já jsem si vyžádal důvodovou zprávu § 52 odst. 4 písm. a) zákona o zbraních, a naopak, v novele se pojem rozšířil, nikoliv zúžil, ten požadavek z původního, pouze kolaudačního rozhodnutí, na listinu, která opravňuje využívat nemovitosti jako střelnici a to i v případě, kdy tu nejsou stavby, je to minimálně řízení o změně využití území. K tomu je příslušný jedině stavební úřad, podle našeho výkladu policie nedodržela zákon, a proto jsme se obrátili na Policejní prezidium. Myslím si ale, že to nemá až tak velkou vazbu na územní plán. My se tady bavíme o tom, že v analogických situacích, kdy se na ombudsmana nebo na prezidium obrátily jiné obce, nebo i nespokojení občané, kvůli střelnici, tak došlo ke zrušení povolení a to i střelnice v Plzeňském kraji.

Veřejnost: občané vyjádřili obavu o bezpečnost, dále poukázali na to, že provozovat příležitostně střelbu pro soukromé účely by snad nevadilo, ale pro komerční firemní účely to prostě nemůže existovat, dělat např. soutěže, výcvik, bez souhlasu stavebního úřadu.

Zastupitel obce p. Rašpl: jak jsem uvedl, měli bychom o bezpečnosti ještě jednat, já vycházím z toho, že ta střelnice je povolená, zatím je zde platné povolení.

Zastupitel Plzeňského kraje p. představil se jako náměstek hejtmana: Já když jsem viděl ten záměr pana a to, že obec se k tomu staví kladně, chtěl jsem panu starostovi osobně poděkovat, neboť máme v PK mnoho úspěšných střelců i olympijských vítězů, a my bychom se rádi stali mekkou olympijské střelby. Na Vysoké například by měl vzniknout velký areál, když jsem slyšel, že i tady chcete umožnit něco podobného, tak jsem to chápal jako vstřícný krok k něčemu, co má smysl. Prostřednictvím sekretářky jsem požádal pana starostu o schůzku, pan starosta poslal místostarostu. Vnímám to jako schovávání hlavy do písku. Pak jsem tedy chtěl setkání se všemi zastupiteli, ke kterému nedošlo. Chtěl jsem to vysvětlit a bavit se o tom, kde ten problém fakticky je, protože doteď to nevím. Na to mi bylo odpovězeno, abych přišel na veřejné zasedání. Opravdu nevidím důvod, ve chvíli kdy jste něco schválili, dál to neprojednat. Jsem rozčarovaný, že tu sedím, bylo mi řečeno, že sem chodí pět, šest, občanů. Četl jsem i ten občasník a já bych hlavně nikoho ničím nestrašil, nikdy by to nikdo nepovolil, kdyby to nebylo tak jak má být. Mrzí mě chování pana starosty, nikdy jsem mu nezkřivil vlásek a kraj vám vychází vstříc, zrovna dnes tu schvalujete dotaci od Plzeňského kraje.

Zastupitel obce p. Rašpl: osobní výpady sem nepatří. Pojďme se bavit věcně ke střelnici.

Reakce z řad veřejnosti:
Bydlím tady v lokalitě za kravínem a mám k dispozici hlukoměr, teď v sobotu jsem měřil hluk z vystoupení pana Uhlíře z tohoto místa, kde je střelnice, a limity u nás byly překročeny. Mám zde mapu, jak se ten hluk šíří mohu nechat kolovat. Bylo to slyšet i v noci.

Zastupitel obce p. Rašpl: teď jsem měřil na mobilním telefonu, a když jste mluvil, bylo to kolem 55 až 60 dB, to je jako mluvené slovo, to si budeme zakazovat mluvit?

Zastupitel obce p. Burda: Já bych rád dodal, že o tom co mluvíte, to není pravda, já jsem na dětském dnu byl v kuse od pátku od rána do neděle a střílelo se jen v sobotu přes den do 18 hodin.

veřejnost: Na základě dokumentů zveřejněných na základě zákona 106 jsem se dočetl, že se jedná o otevřenou střelnici a rád bych upozornil, že podle normy, otevřená střelnice znamená, že žádná ochranná zařízení nezaručují, že přímo vystřelené a odražené střely neopustí prostor střelnice. Norma také uvádí, že na střelnici musí být vydáno kolaudační rozhodnutí, podléhá stavebnímu zákonu a pokud si přečtete rozhodnutí policie a někdo se nám snaží namluvit, že to nebude slyšet, tak komerční střelnice, otevřená 24 hodin denně 365 dní, tak jak byla povolena, nebude tichá.
Vadí nám hluk, bezpečnost, chodíme tam nad trať běhat atp.

Zastupitel obce p. Rašpl: to jsou věcné argumenty. Ale já jsem osobně přesvědčen, že to hlučet nebude. A v noci se to musí omezit.

Veřejnost: protože víme, že žádné střelnice nejsou bezproblémové a protože vidíme, že část zastupitelstva kope vyloženě za střelnici, rozhodli jsme se, že podáme podle zákona o obcích kvalifikovanou žádost, kterou musíte ze zákona projednat. Tam bude, že obec upustí od změny územního plánu, protože střelnice nikomu nic nepřinese. Ani vám ani občanům. V případě schválení územního plánu už s tím nikdo nikdy nehnete. Dojde v důsledku provozování střelnice ke snížení ceny nemovitostí, tak si to laskavě všichni uvědomte.

p. : řekla se tu řada mýtů a polopravd. Z malorážky i pistole magnum ráže 9mm se střílelo teď v sobotu na dětském dni a skončilo to v 18 hod. Nabídl jsem mj. obci záruky, že obec může mít vliv na provozní řád. Ano, dnes se může střílet nepřetržitě, ale můžeme se obci zavázat ke změně. Můžeme ještě navýšit valy, udělat záchytné stěny, a další balistická opatření. Nabízím obci záruky. Můžeme zrušit střelbu v noci a v neděli atd.

Reakce veřejnosti: a vy byste to chtěl mít 600 m od vašeho baráku?

p : pokud by mi někdo garantoval, že to bude bezpečné, pak bych s tím problém neměl.

Veřejnost: já se sem stěhoval z Plzně kvůli klidu, bydlel jsem v Lobzích. Pán z magistrátu tady říkal, že je překvapený. Ale pan nám tu před rokem říkal úplně jiný rozsah, než je dnes. Už vůbec nedokážu pochopit, že někdo udělá vědomě černou stavbu. Střelnice je značně riziková věc, obec ani nikdo jiný z toho nic mít nebude a střelnic je okolo dostatek. Zastupitelstvo snad toto jasně zamítne. Ale to není to podstatné. Je třeba, aby si zastupitelstvo uvědomilo, že je tu obrovská nevole, a že i kdyby přišel další návrh, tak je tu velká většina obce, která vůbec nechápe, proč by tu něco takového mělo být. My tu přece nejsme pro to řešit hluk a bezpečnost, proč to tady vůbec řešíme, takovej záměr, navíc záměr člověka, který ani není odsud. Uvědomte si, že jste volení lidma a měli byste nás ochraňovat. A ne abychom vás přemlouvali a hledali argumenty, proč to tu nemá být. Vy jste tu pro nás, tak si to uvědomte.
Dále odkazujeme na článek v novinách, kde se vyjadřoval náš pan starosta, a strategický rozvojový plán obce, kde se uvádí, že se obec bude dále rozrůstat a rozvíjet. Máme tu hluk ze silnice, z tratě a vy jste nám připravili ještě další hluk ze střelnice. Jsem zvědavá, jak se tady s tou střelnicí bude obec rozvíjet.
Zastupitel obce p. Myslivec: vy jste pane skutečně na dětský den střílel?

p : ano

Zastupitel obce p. Myslivec: my jsme toho názoru, že se tam ta činnost provozovat nesmí.

p. : podle policie smí. Vy mě napadáte, ale např. já jsem udělal nedávno hlukovou zkoušku. Přišla jen část zastupitelstva, mám tam přivezený odhlučněný lodní kontejner, a tam jsem se snažil p. Rašplovi a p. Burdovi dokázat, že střelnice dovede být bezhlučná.

Veřejnost: otázka je, co ukazujete a co bude ve skutečnosti. Nechceme po práci sedět na terase a poslouchat střílení a mít strach pustit děti ven atp.
Pane : nejsem si jist, jestli jste od první chvíle jednal se zastupitelstvem férově, nebyl jsem u toho, ale jasné je, že se tam dnes střílet nesmí a přesto tam střílíte. Ale diskuse je o tom, jestli tu střelnici chceme nebo nechceme. Já jí tu nechci. Jsme tu hlavně kvůli tomu, abychom vyjádřili negativní stanovisko. My se nechceme bavit o tom, jaká střelnice tu bude, my ji tu prostě nechceme.

p. : chci se bavit o tom, jaké udělat opatření, abyste byli spokojení.

Veřejnost: ráda bych se zeptala, proč jste hned na začátku si nezajistil řádné stavební povolení a všechny náležitosti, které jsou nutné, stavěl jste na černo. Podle mě jste se bál to udělat legálně. Tak jste to udělal nelegálně s tím, že pak nás přesvědčíte.

p. stavby je jedna věc a střelnice druhá. Já tvrdím, že střelnice je schválená a může se tam střílet, a když budou stavby, tak bude bezhlučná a bezpečná.

Předsedající: diskutujme prosím opravdu věcně, ať máme podněty, není to beseda, ale jednání zastupitelstva.

Veřejnost: nerozumíme tomu usnesení, které je navrženo. Dělá to dojem, že to pozastavujete jen v tom zkráceném řízení, jak to tedy ve skutečnosti je? Pozastavuje se celý návrh nebo jen to zrychlené řízení?

Předsedající: podle mého názoru i názoru Odboru územního plánování i advokáta, je ta původní žádost jak jsem už uváděl příliš odchýlená a neměla by se nadále projednávat, jde o pozastavení toho usnesení, pozastavení procesu pořizování změny.

p. (zastupitel obce v době podání návrhu): já byl v té době zastupitel, a pan toho navykládal, dětské hřiště a občasná střelba, ale nikdy jste neřekl pravdu v jakém je to rozsahu, dneska jsou tam zásahy jako hrom, tehdy jste říkal, že všechno řešíte. Cena nemovitostí může klesnout až o 50%. Jste nevěrohodná osoba.

p. :: existuje dohoda s obcí, kde vše je, a já jsem nic nerozšířil. Nedošlo k žádnému rozšíření pozemků. Šlo jen o to, jestli bude chtít KÚPK zpracovat SEA. Smlouvu mohu nechat kolovat a je tam ustanovení, že změny lze udělat pouze dohodou obou stran. A k tomu dosud nedošlo. Je zde mnoho

odpůrců střelnice, já vám obavy neberu, ale nedáváte mi možnost reagovat, proto se teď z další diskuse omluvím, ale kdo by měl jakékoli dotazy, tak je rád vysvětlím. Asi nevíte, že já jsem na jednání tří obcí nabídl obci záruku, a víte co? Že na pozemky dám obci předkupní právo.

Veřejnost: když se tedy přeruší řízení, co to tedy konkrétně znamená? Bude se čekat na novou žádost? S panem ı jsem mluvila, když tam chodím se psem, a mám i svědka, co mi osobně řekl pan . A sice, že střelnice tady bude, ať po dobrém, nebo po zlém. To mi přijde jako vydírání. Klíčový hlas má přece zastupitelstvo a to musí jednat v zájmu občanů. Co máme dělat, když tam teď uvidíme nebo uslyšíme střelbu?

Zastupitel obce p. Rašpl: Pokud toto řekl, tak to není správné. My teď nebudeme pracovat na změně územního plánu, v tom pokračovat nebudeme, to se ruší a zamítá. On je majitel pozemků a já bych byl radši, aby střílel kontrolovaně. Ale bylo by fér, dát najevo vůli zastupitelstva, aby p. neinvestoval a nedělal další kroky, měl by k tomuto říci každý zastupitel svoje stanovisko. Jinak na tom pozemku má přesně stanoveno čím může střílet, kdo, kdy atd.

Zastupitel obce p. Myslivec: už to řekl p. Šmíd, potřebuje souhlas stavebního úřadu.

Zastupitel obce p. Šmíd: už mě ty řeči nebaví, já vám přečtu závěr stanoviska ombudsmana z 16.10.2018 ... stavební úřad musí zakázat činnost, nařídit odstranění stavby a policie by měla povolení odejmout.

Zastupitel obce p. Rašpl: pokud bude střelba tak volejte policii, oni by tam měli přijet. Já nemám ani zbraň, já tu střelnici tady nechci. Snažím se argumentovat rozumně.

veřejnost: proboha proč bychom toto měli dělat? Vy argumentujete pro pana , co vás k tomu vede, proč to tady chcete?

Předsedající: doplním, že na poslední pracovní schůzce ZO, kde nás bylo 8, jsme se domluvili, že pošleme na Policejní prezídium podnět k prošetření. K tomu došlo, ale na zahájení je 30 dní. A pak lhůty prakticky nejsou.

Veřejnost: my to tedy tady nechceme, ale pán evidentně s tím počítá, a zatím mu to dost vychází. Otázka je, co lze udělat, jaké opatření, aby se ten rozjetej vlak zastavil. Ano sice tam teď nějaká střelnice je, ale co můžeme všichni udělat, abychom to zastavili. Nejde o jednotlivce ale o masu, o tom jsou principy demokracie. Vypadá to tak, že stavba běží a my se s tím máme smířit? To je přece řešení jedině to, že obec k tomu neschválí změnu územního plánu.

Zastupitel obce p. Burda: já mám barák poměrně blízko a se střelnicí nemám problém. Víte o tom, že už tu jednu střelnici povolili? Pokud bude dodrženo to, co má být, nemám problém. Kolik vás tu je? Bdeněves má 700 obyvatel, kolik je vás tady, padesát a dvě stě podpisů. Máme 700 obyvatel.

Zastupitel obce p. Myslivec: už to vzbuzuje velké vášně, já bych navrhoval už nechat hlasovat zastupitele.

Veřejnost: já bych byl rád, kdybyste udělali maximum pro to, že to tady nebude. Věřím tomu, že by těch podpisů mohlo být daleko víc. Já jsem si nejdříve koupil parcelu, všechno si zjišťoval, jaké je tu bydlení a záměry obce, a postavil jsem dům, a pak teprve přišla střelnice. Pokud někdo chce bydlet vedle střelnice, tak ať si ten dům tam postaví. Ale zavažte se nám tady k tomu, že uděláte maximum, aby to tu nebylo. Myslím si, že 200 podpisů je dostatečných, neznám nikoho, kromě vás dvou, kdo by to chtěl, jinak nikdo z mých známých a sousedů to tady nechce. Mám mít strach, jestli mi nepostřelí dítě? Vy jste se zbláznili? Co máme udělat pro to, aby to tu nebylo. Pokud nebude zastupitelstvo nás hájit, musíme svolat referendum.

Předsedající vysvětlil, že: co se týče referenda, tak buď ho může vyhlásit samo zastupitelstvo rozhodnutím nadpoloviční většinou, nebo si o něj řeknou lidi, a to závazně tak, že 30 procent občanů kteří jsou registrovaní vodiči, kterých je teď něco přes 500, podepíše, že žádají referendum. Pak se referendum udělat musí a jeho výsledek je závazný i pro budoucí zastupitelstva. Co se týče toho, co můžou udělat občané, myslím si, že tím že přijdou diskutovat, vyjádřit svůj názor, tak vyčerpali

možnosti a my teď musíme vzít zodpovědnost do svých rukou a měli bychom k tomu každý něco říct a každý za sebe hlasovat.

Předsedající umožnil před hlasováním poslední vstup do diskuse:
Veřejnost: ono to vypadá tak, že už ta změna je už odsouhlasena? Není tomu tak doufám? A ta smlouva co tu pan nechal, ta přeci řeší jen úhradu nákladů, nic jiného.

Předsedající odpověděl: ne, změna ÚP plánu není schválená a smlouva s p. je skutečně jen dohoda o úhradě administrativních nákladů.
Já bych tím to ukončil diskusi a na základě projednání a diskuse k tomuto bodu, a vysvětlení, tak jak jsem to uvedl již na začátku, shrnu-li to tak, že projednávání původní žádosti už není relevantní, a proto budeme o tom původním usnesení hlasovat tak, že navrhujeme nadále nepokračovat v procesu pořizování návrhu změny územního plánu č. 1 Bdeněves, jak byla podána.

Nikdo z přítomných nevznesl jiný návrh.

Návrh usnesení č. 19.1/ 2019:
Zastupitelstvo obce Bdeněves ***schvaluje*** *vyřazení návrhu na pořízení změny č. 1 územního plánu Bdeněves, o jejíž pořízení zkráceným postupem byl dne 22.6.2018 požádán Městský úřad Nýřany, odbor územního plánování, na základě návrhu (žádosti) navrhovatele Adama , nar. , bytem 14, 323 00 Plzeň, který je evidován obcí Bdeněves pod č.j. 40/ 2018.*
Tento proces pořizování změny č. 1 územního plánu Bdeněves se zastavuje a ukončuje.
Pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0
Usnesení č. 19.1/ 2019 bylo přijato.

Předsedající sdělil, že na základě zde přednesených podnětů a dvou kvalifikovaných žádostí (čj. 88/2019 a čj. 89/2019), které byly doručeny na obecní úřad, chce učinit návrh, aby každý zastupitel uvedl svoje stanovisko a hlasoval k dalšímu postupu, abychom se rozhodli, jestli tu chceme dál o střelnici jednat, protože samozřejmě zítra můžeme dostat novou žádost a řešit obdobnou. Navrhl, aby se každý zastupitel vyjádřil jmenovitě a odpověděl na otázku, zda:
jsem pro / proti dalšímu projednávání záměru střelnice v dané lokalitě.

Žádné další návrhy hlasování nebyly vzneseny. Bylo přistoupeno k jmenovitému projednání předneseného návrhu.
Předsedající: jak už někdo z veřejnosti řekl, v tuto chvíli bohužel na osobní rovině už p. i nedůvěřuji, nemluvím o tom co zákony a paragrafy, které byly porušeny, zde musí konat stavební úřad, ne zastupitelstvo. Co zastupitelstvo může, je buď vyjádřit podporu, nebo nepodpořit záměr vybudovat střelnici. Za mě tuto podporu nevyjadřuji, a jsem proti, střelnici v dané lokalitě nechci.

Zastupitel obce paní Pacovská: já za sebe tady střelnici nechci, tím je vše řečeno.

Zastupitel obce pan Nejedlý: podle mě postavil ten bussines na obelhávání. O hluku bychom tu mohli asi polemizovat dlouho, ale vadí mi, když tvrdí, že třeba zabezpečí odraženou kulku. Za mě střelnici dále projednávat nechci, jsem proti.

Zastupitel obce pan Vild: pan nás všechny uvedl v omyl, podobně jako myslivecké sdružení, máme od předsedy sdružení písemné vyjádření, že v podstatě byli uvedení v omyl úplně stejně. Takže proto za mě střelnici ne.

Zastupitel obce pan Myslivec: Nebudu to dál rozebírat, už jsem se několikrát vyjádřil, za mě prostě střelnice ne, jsem proti.

Zastupitel obce p. Rašpl: Já nejsem žádný propagátor střelnice, střelnice mi není blízká, ale pokud to z nějakého důvodu bude, tak se budu snažit, ať je zabezpečená co nejvíc a co nejméně obtěžující. Pro

nelegální střelnici rukou nezvednu, ale jsem pro s panem ... nadále jednat, aby obec dokázala ten režim tam regulovat. Pokud přijde nová žádost o změnu územního plánu a budu mít jistotu, že střelnice je povolená, tak říkám ano, jsem pro další projednávání.

Zastupitel obce p. Burda: ano, podpořím další zpracování.

Zastupitel obce pí Šmídová: Já v tom nemám jasno. My máme nějaké informace a pán říkal jiné informace, údajně podával novou žádost na změnu, teď to tady popřel. Tvrdí něco on a něco my, a co když opravdu on má pravdu. Takže pokud by to tady mělo být, i bez toho, co tady říkal, že nepotřebuje stavební povolení, tak souhlasím, jak to říkal pan Rašpl, jsme pro to dál jednat o střelnici.

Zastupitel obce p. Šmíd: slyšeli jste mojí citaci ombudsmana, takže já jsem prostě proti střelnici.

Návrh usnesení č. 19.2/ 2019:
zastupitelstvo obce je proti dalšímu projednávání záměru střelnice v dané lokalitě.
Pro: 6 proti: 3 zdržel se: 0
Usnesení č. 19.2/ 2019 bylo přijato.

Zastupitel obce p. Burda reagoval na komentáře veřejnosti: nevím co by mi mělo za co stát, pocházím z Přovan, kde je střelnice 300 m za obcí.

Veřejnost:
jestli tomu rozumím správně, nejprve se musí schválit změna územního plánu, to je jediné co zastupitelstvo může udělat, než se rozjede celý proces, musíme počítat, že přijde p. s novou žádostí, s novým fasciklem, a bude tam mít všechny razítka. Vy jste zástupci obce, vzešli jste z voleb a je to velká odvaha, před občany, to nějakým způsobem tady tvrdošíjně hájit, tomu tady nikdo nerozumíme. Měli byste jako volení zástupci naplnit vůli lidí a ta je taková, že většina tu střelnici nechce, i když s tím nemusíte vnitřně úplně souhlasit, měli byste se přiklonit k tomu, co chtějí lidi.

Zastupitel obce p. Rašpl: Teď to shrnu, hlasování dopadlo 6:3 a to znamená, že když přijde další žádost o změnu územního plánu, bude zamítnuta.

Předsedající: ukončíme projednávání tohoto bodu a přistoupíme k dalšímu bodu programu. Definitivně poslední možnost pro veřejnost.

Veřejnost: Děkuji za poslední slovo, rád bych panu starostovi a zastupitelstvu chtěl poděkovat za všechnu práci, kterou v této věci dělají, nedobrovolně se začínáme stávat odborníky na problematiku zbraní a střeliva a další zákony, bohužel tento boj nebude na týden, a chtěl bych poprosit, abyste všichni vydrželi.

Předsedající projednávání tohoto bodu ukončil.

9) **Diskuse:** Nikdo z občanů ani zastupitelů se nepřihlásil do diskuse, neboť byla možnost se vyjádřit k jednotlivým bodům již v průběhu veřejného zasedání.

10) **Usnesení:**

Zapisovatelka přednesla přijatá usnesení **č. 12 – 19.2 / 2019** z druhého zasedání zastupitelstva obce Bdeněves v roce 2019 konaného dne 10. 6. 2019. Všechna usnesení byla přijata nadpoloviční většinou členů zastupitelstva obce bez připomínek tak, jak je uvedeno u jednotlivých bodů.

11) Závěr: Předsedající Ing. Chleborád Petr poděkoval všem přítomným a ukončil zasedání ve 20:05 hodin.

Zápis byl vypracován v Bdeněvsi dne 14. 06. 2019

Ing. Petr Chleborád
starosta obce

OBEC BDENĚVES

Zapsal: pí. Monika Šulová .....

Ověřil: p. Tomáš Myslivec ..... dne 15. 6. 2019

Ing. Radovan Rašpl ..... dne 15. 6. 2019

Pozvánka na veřejné zasedání zastupitelstva obce Bdeněves

dle § 92 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů,
které se koná dne 10. 06. 2019 od 18:00 hodin
v zasedací místnosti OÚ Bdeněves, čp. 49.

Program:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatele zápisu
3. Kontrola usnesení
4. Došlá pošta a informace starosty
5. Rozpočtové opatření č. 2, 3/ 2019
6. Pivnice - záměr změna nájemní smlouvy - doba nájmu
7. Návrh změny územního plánu č. 1 - střelnice
8. Diskuse
9. Usnesení
10. Závěr

OBEC BDENĚVES
Bdeněves 49, PSČ 330 32
IČ: 00573001

Vyvěšeno v listinné podobě i elektronicky na úřední desce dne: 03. 06. 2019
Jméno a podpis: Ing. Petr Chleborád

Sejmuto v listinné podobě i elektronicky z úřední desky dne:
Jméno a podpis: 10.6.2019

2

Presenční listina

ze 2. zasedání ZO Bdeněves v roce 2019, dne 10.6.2019 v 18,00 hodin :

Ze zasedání se pořizuje záznam pro účely zpracování zápisu.

Členové ZO : **Občané :**

Ing. Chleborád:

Ing. Rašpl:

p. Myslivec:

pí. Pacovská:

Ing. Vild:

p. Nejedlý:

Ing. Šmíd:

p. Burda:

pí . Šmídová:

Omluveni :

Neomluveni :

ou	Au	Uz	Np	Org	Ka	OdPa	SpPo	Zj	Změna rozpočtu	Text rozpočtu
Popis: 2									Datum: 25.03.2019	Druh: 1
231	20	00000	0000	0000	00	0000	1122	000	1 990,00	danové přiznání
231	20	00000	0000	0000	00	0000	1334	000	7 000,00	odnětí zem.půd.fondu
231	20	00000	0000	0000	00	0000	1381	000	13 000,00	VHA
231	20	00000	0000	0000	00	1032	2111	000	2 000,00	dříví prodej
231	20	00000	0000	0000	00	2212	5169	000	10 000,00	udržba silnic - sníh
231	20	00000	0000	0000	00	5213	5901	000	50 000,00	krizové rezervy
231	20	00000	0000	0000	00	6171	5166	000	23 000,00	právní služby Králová
231	20	00000	0000	0000	00	6171	5901	000	-46 300,00	rezerva
231	20	00000	0000	0000	00	6320	2322	000	14 700,00	pojistné sloup u trati
231	20	00000	0000	0000	00	6399	5365	000	1 990,00	danové přiznání

Celkem za č. 2: Příjmy: 38 690,00 Výdaje: 38 690,00

Rozdíl Příjmy - Výdaje: 0,00

POJISTNÉ / VHA

OBEC BDENĚVES
Bdeněves 49, PSČ 330 32
IČ: 00573001

Su	Au	Uz	Np	Org	Ka	OdPa	SpPo	Zj	Změna rozpočtu	Text rozpočtu
Popis: 3								Datum:	07.05.2019	Druh: 1
231	20	00000	0000	0000	00	0000	1381	000	15 000,00	automaty
231	20	00000	0000	0000	00	3319	2119	000	5 000,00	dobrov.vstupné
231	20	00000	0000	0000	00	4351	5192	000	10 500,00	dopl.pečovat.služby 18
231	20	00000	0000	0000	00	6171	5171	000	5 000,00	oprava počítač starosta
231	20	00000	0000	0000	00	6171	5901	000	12 247,00	rezerva
231	20	98348	0000	0000	00	0000	4111	000	29 000,00	volby eu
231	20	98348	0000	0000	00	6117	5019	000	1 944,00	volby
231	20	98348	0000	0000	00	6117	5021	000	15 325,00	volby
231	20	98348	0000	0000	00	6117	5153	000	2 500,00	volby
231	20	98348	0000	0000	00	6117	5154	000	500,00	volby
231	20	98348	0000	0000	00	6117	5175	000	984,00	volby

Celkem za č. 3: Příjmy: 49 000,00 Výdaje: 49 000,00

Rozdíl Příjmy - Výdaje: 0,00

Volby, VHÚ,

Volby, PEČ, Volby

OBEC BDENĚVES
Bdeněves 49, PSČ 330 32
IČ: 00573001

4

Návrh závěrečného účtu za rok 2018:

Plnění rozpočtu za období 2016 - 2018

	2016	2017	2018
PŘÍJMY	8 810 647,94	8 709 820,30	9 533 458,99
VÝDAJE	6 242 187,18	9 006 880,02	7 053 652,20
SALDO	2 568 460,76	-297 059,72	2 479 806,79

Běžný rozpočet 2018

Třída	Skutečnost	Rozpočet schválený	Rozpočet po změnách	% SR	% UR
PŘÍJMY	9 523 258,99	6 586 000,00	9 691 865,00	144,60	98,26
VÝDAJE	5 713 220,20	5 536 000,00	8 627 065,00	103,20	66,22
SALDO	3 810 038,79	1 050 000,00	1 064 800,00		

Kapitálový rozpočet 2018

Třída	Skutečnost	Rozpočet schválený	Rozpočet po změnách	% SR	% UR
PŘÍJMY	10 200,00	80 000,00	10 200,00	12,75	100,00
VÝDAJE	1 340 432,00	1 530 000,00	1 475 000,00	87,61	90,88
SALDO	-1 330 232,00	-1 450 000,00	-1 464 800,00		

Rozpočtové hospodaření dle tříd - PŘÍJMY 2018

Třída	Skutečnost	Rozpočet schválený	Rozpočet po změnách	% SR	% UR
1-DAŇOVÉ PŘÍJMY	8 319 006,04	6 182 000,00	8 408 304,00	134,57	98,94
2-NEDAŇOVÉ PŘÍJMY	496 941,95	404 000,00	576 250,00	123,01	86,24
3-KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY	10 200,00	80 000,00	10 200,00	12,75	100,00
4-PŘIJATÉ TRANSFERY	707 311,00		707 311,00		100,00
CELKEM PŘÍJMY	**9 533 458,99**	**6 666 000,00**	**9 702 065,00**	**143,02**	**98,26**

Daňové příjmy - vybrané položky 2018

Položky	Skutečnost	Rozpočet schválený	Rozpočet po změnách	% SR	% UR
Sdílené daně	7 441 170,37	5 380 000,00	7 480 045,00	138,31	99,48
Místní poplatky	379 906,70	422 000,00	422 600,00	90,03	89,90
Správní poplatky	2 750,00	10 000,00	10 000,00	27,50	27,50
Daň z nemovitosti	450 628,26	370 000,00	450 630,00	121,79	100,00
Ostatní daňové příjmy	44 550,71		45 029,00		

Rozpočtové hospodaření dle tříd - VÝDAJE 2018

Třída	Skutečnost	Rozpočet schválený	Rozpočet po změnách	% SR	% UR
5-BĚŽNÉ VÝDAJE	5 713 220,20	5 536 000,00	8 627 065,00	103,20	66,22
6-KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	1 340 432,00	1 530 000,00	1 475 000,00	87,61	90,88
CELKEM VÝDAJE	**7 053 652,20**	**7 066 000,00**	**10 102 065,00**	**99,83**	**69,82**

Výdaje dle cílových oblastí 2017 - 2018

Řádek	2017 skut	%	2018 skut	%
BĚŽNÉ VÝDAJE				
Výdaje na platy a odvody na SP a ZP č.OON	834 007,00	9,26	916 733,00	13,00
Ostatní platby za provedenou práci	38 658,00	0,43	64 763,00	0,92
Odměny zastupitelům (RM, ZM, výbory)	775 715,00	8,61	907 122,00	12,86
Mzdové výdaje celkem	**1 648 380,00**	**18,30**	**1 888 618,00**	**26,78**
Neinvestiční nákupy - nákupy materiálu	403 569,20	4,48	406 625,10	5,76
Nákupy vody, paliv a energie	328 438,00	3,65	391 244,24	5,55
Nákup služeb a ostatní nákupy	975 822,42	10,83	1 264 517,59	17,93
Opravy a údržba majetku	1 064 949,00	11,82	1 125 568,00	15,96
Daně (daň z převodu nemovitostí...)	356,00	0,00	1 296,00	0,02
Výdaje z finančního vypořádání	46 101,00	0,51	47 120,00	0,67
Ostatní výdaje (úroky, soc.fond.,náhrady,...)	96 622,20	1,07	79 956,27	1,13
Ostatní provozní výdaje celkem	**2 915 857,82**	**32,37**	**3 316 327,20**	**47,02**
Transfery příspěvkovým organizacím	10 000,00	0,11		
Transfery ostatním vlastním organizacím - o.p.s				
Transfery jiným subjektům	465 194,20	5,16	508 275,00	7,21
Transfery "průtokové" - soc.dávky				
Převody vlastním fondům nekonsolidované				
Neinvestiční transfery celkem	**475 194,20**	**5,28**	**508 275,00**	**7,21**
Půjčené prostředky				
CELKEM	**5 039 432,02**	**55,95**	**5 713 220,20**	**81,00**
KAPITÁLOVÉ VÝDAJE				
SW + výpočetní technika				

Pořízení budov, staveb	3 777 469,00	41,94	611 645,00	8,67
Nákup pozemků				
Stroje, přístroje, zařízení, dopr.prostředky	189 979,00	2,11	680 000,00	9,64
Ostatní (studie, ÚP, rezerva...)			48 787,00	0,69
Pořízení vlastního majetku celkem	**3 967 448,00**	**44,05**	**1 340 432,00**	**19,00**
Investiční transfery vlastním organizacím				
Investiční transfery jiným subjektům				
Investiční transfery celkem				
Půjčené prostředky				
CELKEM	**3 967 448,00**	**44,05**	**1 340 432,00**	**19,00**
VÝDAJE CELKEM	**9 006 880,02**	**100,00**	**7 053 652,20**	**100,00**

Financování 2018

Název položky	Skutečnost	Rozpočet schválený	Rozpočet po změnách
Zm.stavu krátkodob.prost.na BÚ	-2 479 806,79	400 000,00	400 000,00
FINANCOVÁNÍ CELKEM	**-2 479 806,79**	**400 000,00**	**400 000,00**

Pohledávky k 31.12.2018

Účet - popis	2016	2017	2018
311 - Odběratelé	2 541,00	3 541,00	21 800,00
314 - Krátkodobé poskytnuté zá	248 753,00	221 281,00	228 020,00
315 - Jiné pohledávky z hl. či	1 244,00	2 259,20	2 792,00
CELKEM	**252 538,00**	**227 081,20**	**252 612,00**
Z toho: Opravné položky k pohl	**-311,00**	**-564,80**	**-698,00**

Závazky k 31.12.2018

Účet - popis	2016	2017	2018
321 - Dodavatelé	48 233,00	67 997,88	59 836,19
324 - Krátkodobé přijaté zálohy			103 200,00
331 - Zaměstnanci	89 858,00	82 858,00	87 960,00
336 - Sociální pojištění	28 589,00	26 299,00	23 883,00
337 - Zdravotní pojištění	15 529,00	14 384,00	15 576,00
342 - Ost. daně, poplatky	14 040,00	14 625,00	17 250,00
349 - Závazky	1 000,00	1 000,00	
374 - Přijaté zálohy na transfery	7 341,00	400 000,00	14 096,00
CELKEM	**204 590,00**	**607 163,88**	**321 801,19**

Jmění, upravující položky a fondy k 31.12.2018

Název fondu	Počáteční stav	Zůstatek k 31.12.
401 - Jmění účetní jednotky	51 242 005,83	52 330 532,97
403 - Transfery na poříz. dl.majetku	12 075 149,42	12 208 420,42
406 - Oceň.rozdíly při prv.použ.met.	-22 258 733,37	-22 258 733,37
407 - Jiné oceňovací rozdíly	9 942,00	
CELKEM	**41 068 363,88**	**42 280 220,02**

Stavy na běžných účtech a v pokladně k 31.12.2018

Účet - název	Počáteční stav	Zůstatek k 31.12.
231 10 - Základní běžný účet ÚSC; ČNB	1 593 660,96	1 791 955,76
231 20 - Základní běžný účet ÚSC; Česká spořitelna	7 331 421,38	9 618 758,37
261 40 - Pokladna	14 564,00	8 739,00
CELKEM	**8 939 646,34**	**11 419 453,13**

Přehled dotací poskytnutých rozpočty a státními fondy

Označení účelového transferu	Přiděleno Kč	Vyčerpáno Kč
Ze státního rozpočtu	255 755,00	181 659,00
Od státních fondů		
Celkem	**255 755,00**	**181 659,00**

Přehled přijatých dotací v roce 2018 ze státního rozpočtu

Označení účelového transferu	UZ	Přiděleno Kč	Vyčerpáno Kč	Rozdíl Kč
Úřad práce dotace	13013	128 225,00	128 225,00	
Akt.politika zaměstnanosti	13101	60 000,00	60.000,00	
Volba prezidenta republiky	98008	22 530,00	22 530,00	
Volby do senátu a zastup.	98187	45 000,00	30 904,00	14 096,00
Celkem ze státního rozpočtu		**255 755,00**	**241 659,00**	**14 096,00**

Přehled přijatých dotací v r. 2018 z rozp. krajů,obcí,DSO a převody z vl. fondů

Položka	Označení položky	Skutečnost	Rozpočet schválený	Rozpočet po změnách
4122	Neinv.přijaté transf.od krajů	320 656,00		320 656,00
4134	Převody z rozpočtových účtů	545 000,00		

Obec Bdeněves je členem těchto sdružení a spolků (DSO):

Mikroregion Touškovsko, IČ 75080567
Čistírna-zájmové sdružení obcí Město Touškov, Kozolupy, Bdeněves, IČ 69985147

Hlavní akce, dotace a příspěvky roku 2018:

Dotace na volby prezidenta republiky : **22.530**,- Kč bylo vyčerpáno: **22.530**,- Kč
Dotace na výkon st. správy : **130.900**,- Kč
Dotace na volby do zastupitelstev obcí : **45.000**,-Kč- bylo vyčerpáno: **30.904**,- Kč
Dotace z Úřadu práce: **188.225**,- Kč
Dotace na den s obcí: **10.000**,-Kč
Dotace na zajištění soc. služeb : **10.656**,- Kč
Dotace na opravu místní komunikace : **300.000**,-Kč

Příspěvky organizacím a ÚSC :

Mikroregion Touškovsko: **39.642**,- Kč
Za vedení přestupkové agendy : **1.000**,- Kč
Příspěvek Kozolupy ZŠ : **58.500**,-Kč
Čistírna-zájmové sdružení obcí Město Touškov, Kozolupy, Bdeněves : **175.000**,-Kč
Sb. dvůr: **151.519**,-Kč
Dopr. obslužnost: **42.900**,-Kč
Pečovatelská služba M.Touškov : **53.676,82** Kč
Včelaři : **5.000**,- Kč
ČSŽ Bdeněves : **19.870**,- Kč
Důchodci Bdeněves : **14.844**,- Kč

Hospodaření s majetkem:

V roce 2018 bylo zakoupeno hasičské auto za 680.000,-Kč, zab. zařízení OÚ za 34.803,-Kč, vánoční osvětlení za 28.927,-Kč.

Proběhly rekonstrukce (opravy):
- hasičské zbrojnice čp. 132 za 596.645,-Kč, byla zde použita dotace od Plzeňského kraje ve výši 400.000,- Kč, která byla poukázána na účet obce v roce 2017,
- stavební úpravy obecního úřadu ve výši 50 tis. Kč,
- opravy místních komunikací ve výši 807 tis. Kč, byla zde použita dotace od Plzeňského kraje ve výši 300.000,- Kč,
- oprava průjezdu a fasády domu čp. 69 v ceně 97 tis. Kč

Dále byla provedena obnova parku a zeleně ve výši 75 tis. Kč, byly zhotoveny pasporty komunikací a dopravního značení s úhradou ve výši 48 tis. Kč.

Údaje o rozpočtu v plném členění dle rozpočtové skladby jsou obsaženy ve výkazu FIN 12, který je dostupný na stránkách obce: www.bdeneves.cz.

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2018:

Přezkoumání hospodaření obce provedl KÚPK, odbor ekonomický, oddělení přezkoumávání hospodaření obcí, dne 4. 3. 2019.

Závěr zprávy:

I. Plnění opatření k odstranění nedostatků zjištěných

a) při přezkoumání hospodaření územního celku za předchozí roky

nebyly zjištěny chyby a nedostatky

b) při dílčím přezkoumání za rok 2018

dílčí přezkoumání nebylo provedeno

II. Při přezkoumání hospodaření ÚSC Bdeněves za rok 2018

Nebyly zjištěny chyby a nedostatky (§ 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb.)

III. Při přezkoumání hospodaření ÚSC Bdeněves za rok 2018

Neuvádí se zjištěná rizika dle § 10 odst. 4 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb.

IV. Při přezkoumání hospodaření ÚSC Bdeněves za rok 2018

Byly zjištěny dle § 10 odst.4 písm. b) zákona č. 420/20004 Sb., následující ukazatele:

a) podíl pohledávek na rozpočtu ÚC	0,26 %
b) podíl závazků na rozpočtu ÚC	2,15 %
c) podíl zastaveného majetku ÚC	0 %

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo obce Bdeněves schvaluje celoroční hospodaření obce, závěrečný účet a účetní závěrku obce za rok 2018, včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2018 bez výhrad.

Příloha: Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2018.
Výkazy za 12/2018

Vyvěšeno v písemné a elektronické podobě:
Sejmuto v písemné a elektronické podobě: